

LEHRVERANSTALTUNGSBEWERTUNG

2015W

101.306 - Partielle Differentialgleichungen

Fragebogen für Vorlesung

Ergebnis für die studentische Lehrveranstaltungsbeurteilung

Insgesamt wurden 13 Bewertungen abgegeben.

Lehrveranstaltungstyp

Vorlesung

Hilfe

[Handbuch zur LVA-Bewertung](#)

Vortragende

JÜNGEL Ansgar

	Vorbereitung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich habe die Lehrveranstaltung zu 83.74% besucht.							0		
Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert. 🗨️		10	1	0	0	0	2	1.09	1 (2)
Die Leistungsanforderungen wurden klar dargestellt.		9	3	0	0	1	0	1.54	1 (1)

	Durchführung	trifft zu		trifft nicht zu			k.A.	Mittelwert	Median
Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️		12	0	1	0	0	0	1.15	1 (2)
Die Inhalte wurden verständlich vermittelt. 🗨️		11	1	1	0	0	0	1.23	1 (2)
Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich. 🗨️		13	0	0	0	0	0	1.0	1 (2)
Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet. 🗨️		7	3	3	0	0	0	1.69	1 (2)

Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen. 🗨️	12	0	0	0	0	1	1.0	1 (1)
Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll. 🗨️	12	1	0	0	0	0	1.08	1 (1)
Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. 🗨️	9	1	1	0	0	2	1.27	1 (2)

	Kompetenzerweiterung	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median
Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen. 🗨️	4	7	1	0	1	0	2.0	2 (2)
In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann. 🗨️	6	5	0	1	0	1	1.67	1 (2)
Die Lehrveranstaltung hat mir einen Wissenszuwachs gebracht.	11	1	1	0	0	0	1.23	1 (1)
Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden. 🗨️	6	6	1	0	0	0	1.62	2 (2)

	Resümee	trifft zu		trifft nicht zu		k.A.	Mittelwert	Median
Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden. 🗨️	11	2	0	0	0	0	1.15	1 (2)
Besonders gut gefallen hat mir... 🗨️						2		
Folgendes sollte verbessert werden... 🗨️						2		

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen... 🗨️

Kommentare: Über die benötigten Vorkenntnisse für die Lehrveranstaltung wurde zeitgerecht informiert.

- » keine Vorkenntnisse nötig

[Zurück](#)

Kommentare: Ich war mit der Organisation der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » Es war sehr angenehm, dass nur bis Weihnachten VO war.
- » Übung nicht auf Vorlesung abgestimmt

[Zurück](#)

Kommentare: Die Inhalte wurden verständlich vermittelt.

- » Prof. Jüngel war der beste Vortragende seit ich studiere
- » Der Vortragende hat sich sehr viel Mühe gegeben, den Stoff möglichst verständlich zu übermitteln und hat während der Vorlesung eine gute Verbindung zu den Studierenden gehabt, jedoch war der Vortrag teilweise zu schnell, und der Stoff äußerst komplex, sodass es oft nicht möglich war, der Vorlesung bis zum Ende adäquat zu folgen.
- » gut

[Zurück](#)

Kommentare: Die bereitgestellten Unterlagen waren hilfreich.

- » Sehr gutes Skript, angenehm zu lesen, gute Erklärungen, und uninteressante Rechnungen wurden zu recht weggelassen.
- » gab nur ein Skript. das war gut. Leider hat der Copy-Shop nur die alte Version verkauft.

[Zurück](#)

Kommentare: Es wurde ausreichend mit Beispielen gearbeitet.

- » Man kann nie genug mit Beispielen arbeiten ;)

[Zurück](#)

Kommentare: Auf Fragen der Studierenden wurde adäquat eingegangen.

- » eindeutig 5 von 5 Punkte dafür! Sie sind hervorragend auf unsere vielen Fragen eingegangen! Sowohl in der VO als auch im Repetitorium. Ich glaub keiner meiner bisherigen Professoren ist besser auf unsere Fragen eingegangen. Was ich zum Beispiel bewundert habe, ist, dass Sie, egal wie blöd oder intelligent die Frage war, den Studierenden der die Frage gestellt hat, auf eine sehr respektvolle Art, ernst genommen haben und einem nie das Gefühl gegeben haben, die Frage wäre blöd. Außerdem haben Sie sich immer die Zeit genommen unsere Fragen ausführlich zu beantworten. Dadurch haben Sie ein Klima geschaffen, in dem man sich getraut hat Fragen zu stellen. Und das habe ich mir sehr zu schätzen gewusst. Denn so konnten wir die, meiner Meinung nach, sehr wichtige Frage stellen "Okay, wir haben jeden einzelnen Schritt verstanden. Aber was ist das Große und Ganze? Was kann man sich drunter vorstellen? Was ist die Essenz?", die in anderen LVAs oft zu kurz kommt. Und natürlich haben Sie die Frage auch inhaltlich sehr kompetent beantwortet.
- » Was mir auch besonders gefallen hat, war, dass Sie, in den ganz seltenen Fällen, wo Sie die Antwort auf eine Frage nicht so genau gewusst haben, das einfach ehrlich zugegeben haben.
- » Prof. Jüngel hat sich, egal wann, immer Zeit genommen um auf unsere Fragen einzugehen und sie auch, mehrmals zu erklären falls es nicht sofort verständlich war. Auch das Repetitorium war sehr sehr angenehm.
- » Nicht nur in der Vorlesung - auch das Repetitorium war top!

[Zurück](#)

Kommentare: Der Umgang zwischen Lehrenden und Studierenden war respektvoll.

- » eindeutig 5 von 5 Punkte dafür! sogar höchst respektvoll. In beide Richtungen.
- » Die Kommunikation zwischen Prof. Jüngel und den Studenten war äußerst angenehm. So ein starkes Empathievermögen seitens des Professors gegenüber den Studenten ist sehr selten.
- » Außerordentlich.

[Zurück](#)

Kommentare: Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht.

- » Meine LieblingsVO bis jetzt.

[Zurück](#)

Kommentare: Die Lehrveranstaltung hat mein Interesse geweckt, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.

- » zu wenig Ausblick in die Verwendung in Industrie und Physik.

[Zurück](#)

Kommentare: In der Lehrveranstaltung wurde vermittelt, wozu ich die Inhalte später verwenden kann.

- » Fehlt nahezu in allen Mathevorlesungen ;)

Zurück

Kommentare: Ich bin in der Lage, das in der Lehrveranstaltung erlernte Wissen anzuwenden.

- » Sieht man nach der heutigen Prüfung ;)
- » Einige Formeln sind zwar interessant in der Herleitung aber zu mühsam um sie sich zu merken, bzw sie aus dem Gedächtnis anzuwenden.

Zurück

Kommentare: Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung zufrieden.

- » war gut
- » Ich habe die Lehrveranstaltung gerne besucht. Professor Jüngel war sympathisch und hat den Stoff gut vorgetragen und erklärt. Er hat auf Fragen von Studenten gerne geantwortet und ihnen zufriedenstellende Antworten geliefert. Außerdem finde ich es gut, dass zusätzlich zur Vorlesung auch ein Repetitorium abgehalten wurde, in dem längere Fragen ebenfalls beantwortet werden konnten.

Zurück

Kommentare: Besonders gut gefallen hat mir...

- » ...Ihr Vortrage-Stil: Ich finde Sie als Mensch einfach sehr sympathisch. Ich finde dass Sie (wie oben schon beschrieben) extrem gut auf Fragen eingegangen sind. Ich finde dass sie sehr gut erklären können. Ich finde es gut, dass viele Kapitel mit einer kleinen Motivation begonnen haben (man könnte vielleicht kritisieren, dass manchmal die Motivation schon eine Spur zu lang war, also zu viel Aufwand, wenns sowieso nur eine Motivation ist. Aber ich denke, für die meisten Studierenden hat die Länge der Motivationen eh genau gepasst.). Ich finde, dass das Skript sehr gut geschrieben ist. Und so weiter und so fort. Ich finde Sie waren bis jetzt einer der besten, wenn nicht sogar der beste oder vielleicht zweitbeste Vortragende, den ich bis jetzt in 5 Semestern Mathe-Studium hatte.
- » Sehr gutes Skriptum
- » Der Professor
- » Der Stil von Prof. Jüngel, seine Geduld und sein positives Auftreten. Alles in allem die ideale Vorlesung.
- » Sie tragen sehr gut und verständlich vor! Und haben sehr oft die Fragen der Studenten verstanden und gut beantwortet! Die Fragestunden waren sehr hilfreich.
- » Repetitorium, sauberes Tafelbild, Geschwindigkeit an Studierende angepasst.

Kommentare: Folgendes sollte verbessert werden...

» Insgesamt war ich sehr zufrieden, obwohl ich mich eigentlich nicht so sehr für Partielle Differentialgleichungen interessiere. Die Kapitel 2 und 3 fand ich sehr spannend. Bei Kapitel 4 hat mich das Konzept der Greenschen Funktion sehr interessiert. Aber zB die konkrete Fundamentallösung für den Laplace-Operator gar nicht. Hätte man das nicht vielleicht weniger ausführlich behandeln können? Und in Kapitel 5,6,7 haben wir irgendwie so viele Werkzeuge gelernt, und das hat mich einfach nicht so gefreut. Es war irgendwie einfach mühsam, Und Sie haben zwar gesagt, dass das notwendig ist: Wenn man eine Werkzeugkiste haben will, muss man sich die Werkzeuge erst einmal aneignen. Aber ich war mir nie so sicher, ob ich diese Werkzeugkiste überhaupt wirklich haben will beziehungsweise ob ich sie brauche, vor allem wenn ich mich nicht zufällig in die partielle Differentialgleichungsrichtung spezialisiere. In Kapitel 2 und 3 und teilweise 4 hat mir so gut gefallen, dass man neue Konzepte kennengelernt hat, das macht mir Spaß. In Kapitel 5,6,7 waren für meinen Geschmack zu wenig Konzepte, und zu viel technische Werkzeuge. Aber das heißt vielleicht auch einfach nur, dass ich mich nicht in die partielle Differentialgleichungsrichtung spezialisieren sollte, und nicht, dass Sie irgendwas an der Vorlesung ändern sollten. Negativ fand ich auch, dass man bei der schriftlichen VO-Prüfung die Poissonsche Integralformel auswendig können musste. Ich hasse auswendig lernen.

» /

» Die Übungen

» Manchmal haben Sie nicht auf Details hingewiesen (sie müssen nicht ausgeführt werden, aber zumindest erwähnt werden). Z.B. einen Limes verwenden, wenn der Integrand eine Singularität in Omega hat. Ein Index beim Laplace-Operator (um nur die örtliche Ableitung zu betonen!) wäre sinnvoll. Die schriftlichen Prüfungen prüfen nicht, ob man den Stoff verstanden hat. Sondern eher, ob man Tests aus den früheren Jahren sich angeschaut hat! Besser wäre es einfache Beispiele zu geben, die aber dafür neu sind und Verständnis erfordern. Eine Mischung aus alten Beispielen und einfachen neuen Beispielen empfinde ich als sinnvoller. (und vielleicht ein etwas schwieriger Unterpunkt, der wenig viel zählt)

Kommentare: Zum Fragebogen habe ich folgende Anregungen...

» Ruf ich letztens Spiderman an, hat der kein Netz ;)