

Modal Split Erhebungsmethodik - internationaler Vergleich

Bachelorarbeit Sommersemester 2020

Edris Paknehad

Abstract

Zu einem der wichtigsten Mobilitätsindikatoren wird der Modal Split gezählt, aus dessen Zahlen Konzepte für die Stadtplanung entstehen. In der Verkehrsplanung werden die infrastrukturellen und verkehrstechnischen Änderungen untersucht, um Daten für die weitere Entwicklung der Infrastruktur zu erhalten. Wie in vielen anderen Bereichen es der Fall ist, möchte auch die Verkehrspolitik Städte national und international vergleichbar machen. Da jedoch die Erhebungsmethoden von Stadt zu Stadt abweichen können, wird die Aussagekraft des Modal Split in Frage gestellt.

Daten und Methoden

Aufgabenstellung:

- Erhebungsmethoden in Bezug auf die Verkehrsmittelwahl europäischer Städte analysieren, auswerten & vergleichen
- Es wurden Metropolen selektiert, die der Hauptstadt Österreichs in vielen Aspekten gleichen & somit einen Vergleich möglich macht

Vorgehensweise:

- Sämtliche Informationen der Arbeit sind aus den Methodenberichten entnommen
- Methodenberichte wurden durch gründliche Online-Recherche ausfindig gemacht

Ergebnisse

Die größten Unterschiede werden nun aufgefasst:

- Stichprobengröße: Sie reichte von 1.200 Personen bis 85.064 Personen
- Erhebungsdauer: Zwischen 4 Monate bis 4 Jahre
- Erhebungsalter: Angefangen mit 0 Jahren bis unbeschränkt
- Stichtage: Sowohl Werkstage als auch Wochentage und Feiertage
- Methode: Alle drei üblichen Methoden (CATI, CAPI, PAPI) wurden gleichermaßen häufig benutzt
- Erhebungsintervall: Jährlich, 5 Jahres Intervall oder nur unregelmäßig

Conclusio

- Erhebungsmethodik hat einen wesentlichen Einfluss auf das Ergebnis
- Wesentliche Einflussgrößen Modal Split: Stichtage, Stichprobengröße, Erhebungsdauer, Erhebungsjahr Erhebungsmethode
- Modal Split Werte dienen nicht zum direkten Vergleich
- Modal Split Werte dienen lediglich als Richtwerte bei dessen Interpretation besonders Vorsicht geboten wird